

2022 m. Babų gimnazijoje vykdyto veiklos kokybės įšivertinimo rezultatai

Įšivertinimą atliko: įšivertinimo darbo grupės nariai (12 mokytojų, DG pirmininkė direktoriaus pavaduotoja ugdymui Ramona Švelginaitė). Įšivertinimas organizuotas įšivardinant tyrimo problemą ir sudarant su problema susijusių rodiklių krepšelį, jam pritarta Gimnazijos taryboje.

Problema: projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų įgyvendinimo poveikis mokyklos pažangai. Tyrimui atrinkti tie raktiniai žodžiai, kurie tiesiogiai siejasi su projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų įgyvendinimu. Problemos tyrimui atrinkta 12 raktinių žodžių.

Įšivertinimo metu tirtas rodiklis bei raktinis žodis	2021 m. situacija (pagal vidaus įšivertinimo, 2019–2021 m. strateginio plano įgyvendinimo rezultatus ir kitus gimnazijos turimus duomenis)	2022 m. įšivertinimo metu gauti duomenys	Raktinio žodžio vertinimas / pokytis per projekto metus	Tobulinimui atrinkti raktiniai žodžiai
1.1.1. Asmenybės tapsmas: savivoka, savivertė	<ul style="list-style-type: none"> • 79 proc. mokinių teigė, kad mokytojai jiems padeda pažinti savo gabumus. • 77 proc. mokinių teigė, kad mokytojai skatina juos išsakyti savo nuomonę. • Išanalizavus 2021 m. pamokų stebėjimo formas nustatyta, kad visi arba dauguma mokinių gebėjo efektyviai įšivertinti savo veiklą 32,4 proc. pamokų, o 35 proc. pamokų tai gebėjo atlikti tik pavieniai mokiniai arba mokytojai nesudarė sąlygų mokiniams įšivertinti pamokoje. 	<p>Stiprybės (pasiekti gimnazijos susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 70 proc. apklaustų mokinių pripažįsta savo asmenybės unikalumą. • 80 proc. apklaustų mokinių žino savo gabumus ir polinkius. • 76 proc. apklaustų mokinių teigia, kad moka įšivertinti asmeninę kompetenciją ir 70 proc. apklaustų mokytojų teigia, kad mokiniai moka įšivertinti asmeninę kompetenciją. • 85 proc. apklaustųjų mokinių nebijo naujų veiklos galimybių. • 85 proc. apklaustųjų mokinių valdo save konfliktinėse situacijose. <p>Tobulintini aspektai (nepasiekti susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 65 proc. apklaustų mokinių pasitiki savo jėgomis ir 64 proc. apklaustų mokytojų teigia, kad mokiniai pasitiki savo jėgomis. 	Mokinių savivokos ir savivertės pagerėjimas nežymus. Raktinis žodis „Savivoka, savivertė“ neatitinka gimnazijoje susitarto kokybės lygio.	Tobulinimas vyksta įgyvendinant gimnazijos 2022–2025 m. strateginiame plane numatytas veiklas.

		<ul style="list-style-type: none"> • 47 proc. apklaustų mokytojų teigia, kad mokiniai valdo save konfliktinėse situacijose. • 78 proc. apklaustųjų mokinių geba atisakyti neigiamo poveikio pasiūlymų ir 36 proc. apklaustų mokytojų teigia, kad mokiniai geba atisakyti neigiamo poveikio pasiūlymų. • 41 proc. apklaustųjų mokinių siekia sveikai gyventi. 		
1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga: pažangos pastovumas	<ul style="list-style-type: none"> • Išanalizavus 2021 m. pamokų stebėjimo formas nustatyta, kad 61 proc. stebėtų pamokų pažangos pastovumas vertintas 3 ir 4 lygiu. • 62 proc. mokinių sutiko su teiginiu „Su manimi aptariamose mokymosi sėkmės“. • 70 proc. mokinių sutiko su teiginiu „Mokytojų padedamas aš mokausi įsivertinti savo pažangą“. • 2021 m. stebėtose užsienio kalbų pamokose aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai: pažangos pastovumas“ vertinimo vidurkis 2,6. 	<p>Stiprybės (pasiekti gimnazijos susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beveik visi (94 proc.) apklausoje dalyvavę mokiniai teigia, kad jų daroma pažanga yra prasminga ir teikia džiaugsmą. • Dauguma (64 proc.) apklaustų mokinių teigia, kad pažangos tempas tinkamas mokinio galioms. <p>Tobulintini aspektai (nepasiekti susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dalis (58 proc.) mokinių pastebi, kad daro pažangą iš visų mokomųjų dalykų. • Išanalizavus 2022 m. pamokų stebėjimo formas nustatyta, kad 62 proc. stebėtų pamokų pažangos pastovumas vertintas 3 ir 4 lygiu. • 2022 m. stebėtose užsienio kalbų pamokose aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai: pažangos pastovumas“ vertinimo vidurkis 2,9. 	Pažanga padaryta, tačiau raktinis žodis „Pažangos pastovumas“ neatitinka susitartos gimnazijos kokybės lygio.	Tobulinimas suplanuotas 2023 m. gimnazijos veiklos plane.
1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga: pasiekimų asmeniškumas	<ul style="list-style-type: none"> • 47 proc. mokinių sutiko su teiginiu „Kartu su mokytoju aš planuoju savo mokymąsi (tikslus, žingsnius jiems pasiekti).“ • Išanalizavus 2021 m. stebėtų 	<p>Stiprybės (pasiekti gimnazijos susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 72 proc. apklaustų 9–12 klasių mokinių save apibūdina kaip kūrybingą žmogų. <p>Tobulintini aspektai (nepasiekti susitarti kokybės požymiai):</p>	Nors pažanga padaryta, tačiau raktinis žodis „Pasiekimų asmeniškumas“ neatitinka	Tobulinimas suplanuotas 2023 m. gimnazijos veiklos plane.

	<p>pamokų protokolus pasiekimų asmeniškumas 3 ir 4 lygiu vertinamas 30 proc. stebėtų pamokų.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dalis (41 proc.) 9–12 klasių apklaustų mokinių turi ypatingų asmeninių mokymosi bei kitų veiklų. • Dalis (53 proc.) 9–12 klasių mokinių teigia, kad jų pasiekimai ir pastangos yra matomi, pripažįstami ir skatinami. • 41 proc. apklaustų mokinių teigia, kad mokytojai nepakankamai pastebi kiekvieno mokinio daromą mokymosi pažangą, pagiria, paskatina. • Išanalizavus 2022 m stebėtų pamokų protokolus pasiekimų asmeniškumas 3 ir 4 lygiu vertinamas 44 proc. stebėtų pamokų. 	<p>susitartos gimnazijos kokybės lygio.</p>	
<p>2.1.3. Orientavimasis į mokinių poreikius: poreikių pažinimas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 95 proc. mokytojų rūpinasi, kad mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų, būtų laiku suteikiama reikiama pagalba. • Absoliuti dauguma mokytojų teigė, kad mokiniams skiria individualias užduotis, atitinkančias mokinių gebėjimus. • 86 proc. mokytojų teigė, kad mokiniai kreipiasi pagalbos į mokytoją mokymosi spragoms sumažinti ir 76 proc. mokytojų teigė, kad suteikus pagalbą, mokinių mokymosi spragos sumažėja. • 74 proc. mokinių teigė, kad juos tenkina neformaliojo ugdymo veiklų pasiūla. 	<p>Stiprybės (pasiekti gimnazijos susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentų, V GK posėdžių protokolų, ataskaitų analizė parodė, kad gimnazijoje per metus daugiau kaip du kartus analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai. • Per metus atliekami daugiau negu 6 tyrimai susiję su mokinių poreikių pažinimu (interviu su psichologe ir pavaduotoju ugdymui). • Dauguma pokalbyje dalyvavusių mokinių sutiko, kad diagnostinio vertinimo rezultatai leidžia laiku atpažinti individualius ugdymosi poreikius, polinkius bei galimybes. • 82 proc. 5–10 klasių mokinių ir mokytojų sutinka, kad į tyrimų (diagnostinio vertinimo) rezultatus atsižvelgiama, planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą (dalykų ir neformaliojo ugdymo veiklų pasiūlą, mokymosi veiklų diferencijavimą ir (ar) individualizavimą). • 2022 m. stebėtose užsienio kalbų pamokose aspektas „Ugdymo diferencijavimas, 	<p>Pažanga padaryta, raktinis žodis „Poreikių pažinimas“ atitinka gimnazijoje susitartą kokybės lygį, tai leidžia priimti pagrįstus sprendimus tenkinant mokinių poreikius, diferencijuojant ir suasmeniniant ugdymą.</p>	<p>Gimnazijoje yra geros prielaidos siekti įtraukiojo ugdymo praktikos (pagal gimnazijos 2022–2025 m. strateginį planą)</p>

		individualizavimas ir suasmeninimas“ buvo vertinamas 3,7 įverčiu (2021 m. šio aspekto vertinimo vidurkis užsienio kalbų pamokose buvo 3,0);		
2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas: ugdymo(si) integralumas	<ul style="list-style-type: none"> • 2021 m. gimnazijos savaitinių planų ir MG atskaitų TEAMS platformoje atlikta analizė parodė, kad 67,4 proc. mokytojų siekia prasmingos dalykų integracijos ugdymo(si) procese (veda integruotas pamokas, projektus). • 2021 m. gimnazijos savaitinių planų ir MG atskaitų TEAMS platformoje atlikta analizė parodė, kad 72 proc. mokytojų sieja formalųjį ir neformalųjį vaikų švietimą, vykstantį tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų, taip pat kitos mokyklos inicijuojamas mokinių veiklas. • Išanalizavus 2021 m stebėtų pamokų protokolus ugdymosi integralumas 3 ir 4 lygiu vertinamas 43,8 proc. stebėtų pamokų. • 78 proc. mokinių sutinka su teiginiu, kad mokytoja(-as) susieja mokomąją medžiagą su kitais mokomaisiais dalykais. 	<p>Stiprybės (pasiekti gimnazijos susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. gimnazijos savaitinių planų ir MG atskaitų TEAMS platformoje atlikta analizė parodė, kad 70 proc. mokytojų siekia prasmingos dalykų integracijos ugdymo(si) procese (veda integruotas pamokas, projektus). • 2022 m. gimnazijos savaitinių planų ir MG atskaitų TEAMS platformoje atlikta analizė parodė, kad 81 proc. mokytojų sieja formalųjį ir neformalųjį vaikų švietimą, vykstantį tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų, taip pat kitos mokyklos inicijuojamas mokinių veiklas. • Išanalizavus 2022 m stebėtų pamokų protokolus ugdymosi integralumas 3 ir 4 lygiu vertinamas 64,8 proc. stebėtų pamokų. • Pagal KK projekto veiklos tobulinimo planą per 2022 II ketvirtį pravesta 17 integruotų pamokų su užsienio kalbomis, įgyvendinti 4 ilgalaikiai integruoti užsienio kalbų ir kitų dalykų projektai. <p>Tobulintini aspektai (nepasiekti susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 15,9 proc. apklaustų 5–10 klasių mokinių teigia, kad mokytojai jiems paaiškina, kaip jų dalykai siejasi su kitais mokomaisiais dalykais 	Pažanga padaryta, raktinis žodis „Ugdymo(si) integralumas“ atitinka susitartą gimnazijos veiklos kokybę.	Tobulinimas vyksta įgyvendinant gimnazijos 2022–2025 m. strateginiame plane numatytas veiklas.
2.2.2.	• 2021 m. stebėtų pamokų	Stiprybės (pasiekti gimnazijos susitarti kokybės	Nors pažanga	Tobulinimas

<p>Ugdymo(si) organizavimas: įvairovė</p>	<p>protokolų analizė parodė, kad 38 proc. stebėtų pamokų derinamas individualus ir partneriškas, grupinis arba visos klasės mokymasis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 44 proc. mokinių teigia, kad mokytojai dažnai išmėgina pamokoje naujus mokymo metodus. • 54 proc. mokinių sutinka su teiginiu, kad „Mokytoja(s) moka įdomiai pateikti net ir sausas temas“. • 44 proc. mokinių sutinka, kad „Mokytojai dažnai išmėgina pamokoje naujus mokymo metodus“. • 45 proc. mokinių sutinka, kad „Mokytoja(s) moka pratybas padaryti įdomiomis“. 	<p>požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. gimnazijos savaitinių planų ir MG atskaitų TEAMS platformoje atlikta analizė parodė, kad kiekvienai klasei ne mažiau kaip 1 kartą per m. m. suteikiama galimybė ugdytis netradicinėse aplinkose. • 62 proc. apklaustų mokinių sutinka, kad „Pamokose yra daug mokymo(si) metodų įvairovės“. <p>Tobulintini aspektai (nepasiekti susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 15,9 proc. apklaustų 5–10 klasių mokinių teigia, kad pamokose dažnai dirbama mažomis grupėmis. • 42,5 proc. apklaustų 5–10 klasių mokinių teigia, kad per pamokas jie dirba ir individualiai, ir grupėmis. • 2022 m. stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad 54 proc. stebėtų pamokų derinamas individualus ir partneriškas, grupinis arba visos klasės mokymasis. 	<p>padaryta, tačiau raktinis žodis „Įvairovė“ neatitinka susitartos gimnazijos kokybės lygio.</p>	<p>vyksta įgyvendinant gimnazijos 2022–2025 m. strateginiame plane numatytas veiklas.</p>
<p>2.4.2. Mokinių įsivertinimas: dialogas vertinant</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2021 m. m. stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad mokytojo ir mokinių dialogas vertinant vyksta 27,5 proc. pamokų. • 2021 m. m. stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad 20,3 proc. pamokų mokiniai yra skatinami įsivertinti savo pasiekimus bei apmąstyti rezultatus. 	<p>Stiprybės (pasiekti gimnazijos susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 71,3 proc. apklaustų 7–12 klasių mokinių teigia, kad pamokose jie mokosi įsivertinti savo ir kitų darbus. <p>Tobulintini aspektai (nepasiekti susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. m. stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad mokytojo ir mokinių dialogas vertinant vyksta 34,54 proc. pamokų. • 2022 m. m. stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad 36,4 proc. pamokų mokiniai yra 	<p>Nors pažanga padaryta, tačiau raktinis žodis „Dialogas vertinant“ neatitinka susitartos gimnazijos kokybės lygio.</p>	<p>Tobulinimas suplanuotas 2023 m. gimnazijos veiklos plane</p>

		<p>skatinami įsivertinti savo pasiekimus bei apmąstyti rezultatus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 66,3 proc. apklaustų 7–12 klasių mokinių teigia, kad jie mokosi įsivertinti savo mokymosi pasiekimus ir pažangą. • Apklausa parodė, kad 55 proc. mokinių teigia, kad jiems geriau mokytis padeda individualių mokymosi pasiekimų aptarimai kartu su mokytojais ir jų patarimai, kur dar reiktų pasitempti. 		
3.1.1. Įranga ir priemonės: įvairovė	<ul style="list-style-type: none"> • 2021 m. stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad 72,5 proc. pamokų naudojamos įrangos ir priemonių įvairovė vertinamas gerai ir labai gerai. 	<p>Stiprybės (pasiekti gimnazijos susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad 89 proc. pamokų naudojamos įrangos ir priemonių įvairovė vertinamas gerai ir labai gerai. • 97 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų teigia, kad pamokose naudojama įranga ir priemonės įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančios situaciją, dalyko turinį, poreikius ir mokinių amžių. • 70 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių teigia, kad pamokose naudojama įranga ir priemonės įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančios situaciją, dalyko turinį, poreikius ir mokinių amžių. • 97 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų teigia, kad pamokose mokiniams pakanka įrangos ir priemonių. <p>Tobulintini aspektai (nepasiekti susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 53 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių teigia, kad pamokose mokiniams pakanka įrangos ir priemonių. • 53 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių teigia, 	Pažanga padaryta, raktinis žodis „Įvairovė“ atitinka susitartą gimnazijos veiklos kokybę.	–

		kad priemonės paskirstomos teisingai, garantuoja lygias galimybes.		
3.2.1. Mokymasis ne mokykloje: edukacinės išvykos	Raktinis žodis „Edukacinės išvykos“ gimnazijoje tirtas nebuvo.	<p>Stiprybės (pasiiekti gimnazijos susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbis su tiksline grupe parodė, kad 100 proc. pokalbyje dalyvavusių mokytojų teigė, kad mokymosi ne mokykloje galimybės suteikia mokiniams galimybę įgyti įvairesnės patirties. • 72 proc. apklaustų mokinių teigia, kad buvo mokomi įvairesnių žmonių ir susiejo mokymąsi su savo interesais. • 80 proc. apklaustų mokytojų ir mokinių teigia, jaučiantys mokymosi už mokyklos ribų teigiamą poveikį. • Pokalbis su tikslinės grupės mokytojais parodė, kad 100 proc. apklaustųjų tobulina taikomus būdus ir ieško naujų galimybių. 	Raktinis žodis „Edukacinės išvykos“ atitinka susitartą gimnazijos veiklos kokybės lygį.	–
3.2.2. Mokymasis virtualioje aplinkoje: tikslingumas	<ul style="list-style-type: none"> • 2021 m. stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad 49,3 proc. pamokų naudojamos IKT tikslingumas vertinamas gerai ir labai gerai. 	<p>Stiprybės (pasiiekti gimnazijos susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. stebėtų pamokų protokolų analizė parodė, kad 66,7 proc. pamokų naudojamos IKT tikslingumas vertinamas gerai ir labai gerai. • 87 proc. apklaustų mokytojų teigia, kad supranta informacinės ir komunikacinės technologijos teikiamą naudą mokinių mokymui(si) ir dėl to naudoja jas projektinėje veikloje. • 91 proc. apklaustų mokytojų teigia, kad supranta informacinės ir komunikacinės technologijos teikia naudą mokiniams atliekant namų darbus. • 66 proc. 5–IV gim. klasių mokinių mano, kad pamokose skaitmeninis turinys ir technologijos padeda įvairiapusiškiau ir patraukliau mokytis. 	Pažanga padaryta. Raktinis žodis „Tikslingumas“ atitinka susitartą gimnazijos veiklos kokybę.	–

		<ul style="list-style-type: none"> • 96 proc. apklaustų mokytojų teigia, kad įvertina ir supranta virtualių aplinkų saugumą ir dėl to jas naudoja. • 91 proc. apklaustų mokytojų teigia, kad analizuoja, kaip / kiek / ar informacinių komunikacinių technologijų (toliau – IKT) panaudojimas gerina mokymosi rezultatus. • 100 proc. apklaustų mokytojų tobulina IKT taikymo mokymui ir mokymuisi būdus. 		
4.2.1. Veikimas kartu: bendradarbiavimo kultūra	<ul style="list-style-type: none"> • 86 proc. mokytojų teigė, kad mokytojų tarpusavio santykiai grindžiami pagarba, pasitikėjimu, pastangomis suprasti kitą, geranoriškumu, rūpinimusi padedant ir dalinantis. • 95 proc. mokytojų teigė, kad gimnazijoje galioja bendros taisyklės ir vertybės, kurios stiprina gimnazijos bendruomeniškumą. • 90 proc. mokytojų bei 85 proc. mokinių teigė, kad gimnazijoje vyksta prasmingos veiklos: įdomūs ir aktualūs pokalbiai, renginiai, akcijos. 	<p>Rodiklis „Veikimas kartu“ buvo tirtas organizuojant fokus grupių diskusijas. Stiprybės (pasiekti gimnazijos susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visi fokus grupėje dalyvavusių metodinių grupių atstovai teigia, kad mokykloje mokytojai veikia kaip komanda, siekia bendrų gimnazijos tikslų. • Dauguma fokus grupėje dalyvavusių mokytojų teigia, kad yra geranoriški ir kolegialūs vienas kitam. Dauguma mokytojų tvirtina, kad gimnazijoje yra gera atmosfera bendradarbiavimui su kolegomis. Beveik visi sulaukia pagalbos iš kolegų, jeigu to reikia. Dauguma mokytojų teigia, kad problemas galima atvirai aptarti metodinėse grupėse. Beveik visi mokytojai teigia, kad santykiai su kitais mokytojais nėra įtempti, o tai praturtina ir palengvina jų asmeninį darbą. • Dauguma pokalbyje dalyvavusių mokytojų teigia, kad dirbant kartu, sudaromos sąlygos saviraiškai. • Dauguma mokytojų, siekdami individualių rezultatų, teikia prioritetą pasirengimui pamokoms ir pasikeitimui mokomąja medžiaga. Dauguma mokytojų, siekdami bendrų rezultatų, aptaria mokinių ugdymąsi ir socialines kompetencijas. 	Pažanga padaryta, raktinis žodis „Bendradarbiavimo kultūra“ atitinka susitartą gimnazijos veiklos kokybę.	–

<p>4.2.1. Veikimas kartu: kolegialus mokymasis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2021 m. metodinių grupių ataskaitų analizė parodė, kad per metus buvo prarastos 42 integruotos pamokos. • 2021 m. nuotoliniuose seminaruose dalyvavo 85 proc. mokytojų. 	<p>Stiprybės (pasiekti gimnazijos susitarti kokybės požymiai):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dauguma pokalbyje dalyvavusių mokytojų mokosi drauge ir vieni iš kitų: dalinasi patirtimi, atradimais, sumanymais ir kūriniais, studijuoja šaltinius, veda integruotas pamokas. Dalinasi informacija apie metodus ir kitus praktinius patyrimus, dalinasi savo mokymo ir mokymosi medžiaga su kitais kolegomis metodinėje grupėje. Mokytojai išmėgina mokymosi bendradarbiaujant metodus, kuriuos vėliau realizuoja savo pamokose. • Dokumentų analizė parodė, kad 76 proc. mokytojų kryptingai mokosi individualiuose dalykiniuose seminaruose, 80 proc. mokytojų dalyvauja ir mokosi bendruose gimnazijoje organizuojamuose seminaruose. • Vieną kartą per metus gimnazijoje organizuojamos mokytojų išvykos, skirtos akiračiui plėsti. • 2022 m. metodinių grupių ataskaitų analizė parodė, kad per metus buvo prarastos 73 integruotos pamokos, 17 integruotų ilgalaikių projektų. 	<p>Pažanga padaryta. Raktinis žodis „Kolegialus mokymasis“ atitinka susitartą gimnazijos veiklos kokybę</p>	<p>–</p>
--	--	---	---	----------

Gimnazijos direktorė

Renata Liagienė